



**בדלתיים סגורות**  
**בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע**

**בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא רותם קודלר עיאש**  
**ת"ג 4613-10-20 פלוני נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי ואח'**

**בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא רותם קודלר עיאש**

**מבקש**

**פלוני**

**ע"י ב"כ עו"ד נורית מעטוק**

**נגד**

**משיבים**

**1. פרקליטות מחוז דרום – אזרחי**

**ע"י ב"כ עו"ד מיכל ספקטור דנינו**

**2. עיריית XXX**

**3. מנורה מבטחים**

**4. המוסד לביטוח לאומי**

**פסק דין**

1

2

**עניינו של ההליך שבכותרת תביעה על פי חוק קביעת גיל תשכ"ד - 1963.**

3

4

1. המבקש רשום במשרד הפנים כמי שנולד ביום 13.01.1955 ועותר לשינוי רישום זה,

5

כך שיקבע כי תאריך לידתו הוא 13.1.1960, דהיינו : **צעיר ב-5 שנים** מגילו הרשום.

6

7

2. על פי האמור בבקשה, המבקש אזרח מדינת ישראל, נולד בשבט \*\*\* אשר כיום משתייך

8

לפזורה בדרום הארץ ומהווה חלק מהשלטון המדיני- אזרחי של מדינת ישראל.

9

10

3. טענות המבקש

11

א. לטענת המבקש, עד לשנת 1966 הפזורה השתייכה לממשל מדיני-צבאי של מדינת

12

ישראל וכחלק ממשטר צבאי זה, למדינת ישראל לא הייתה שליטה בפועל על ילודה

13

ולכן ילודים רבים שנולדו בפזורות לא נרשמו בעת הלידה כילודים תחת הממשל

14

הצבאי, אלא לעיתים נרשמו שנים לאחר הולדתם, בתאריכים שאינם תואמים את

15

תאריך לידתם ו/ או שנת לידתם האמיתיים.

16

ב. המבקש מציין כי עד לשנת 1959 הייתה תקופת צנע במדינת ישראל ולאורך השנים

17

מדיניות השלטון הצבאי הייתה מתן "הטבות" או הורדת הגבלות שהיו קיימות

18

בעיקר על מוצרי צריכה כגון קמח, ביצים, שמן וכיוצ"ב עבור ילודים בגילאים

19

מסוימים.



**בדלתיים סגורות**  
**בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע**

**בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא רותם קודלר עיאש**  
**ת"ג 4613-10-20 פלוני נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי ואח'**

1

2 ג. לטענת המבקש, בנסיבות שאינן ידועות לו באופן מדויק, אך בשל הטבות שהוצעו ע"י

3 רשויות השלטון המדיני- צבאי בפזורות בשנת 1963 לילדים מעל לגיל 5, הוריו רשמו

4 את תאריך לידתו כמי שנולד ביום 13.1.1955 על אף שהיה בפועל יליד 1960.

5 ד. המבקש טוען כי רישומו תחת הממשל המדיני- צבאי לוקה וחפז. כך, למשל, המבקש

6 מציין כי הודעת לידת חי של ילוד חסרה ואינה מאומתת כראוי ועל אף שיש לו אחיות

7 גדולות ממנו אשר נולדו לאותה אם, הן אינן רשומות כלל בהודעת הילוד.

8 ה. לטענת המבקש, הרשויות כלל לא ביצעו בדיקות אלא הסתמכו על דברי הוריו אשר

9 נזקקו באותה העת לסיוע במזון.

10 ו. המבקש מתאר כי בכל מפגש משפחתי דאגו בני המשפחה להזכיר לו עד כמה הוא

11 "קטן" בהשוואה לגילו הרשום וכי נרשם בתאריך אחר על מנת שיתוקצבו במזון תחת

12 הממשל הצבאי.

13 ז. בבקשה צוין כי אין כל גוף שיכול להיפגע משינוי הגיל, שעה שהמבקש בוותק של 35

14 שנה בעבודתו בעיריית XXX וזכאי לדרגת הפנסיה הגבוהה ביותר, אינו מוכר כנכה

15 ואינו נתמך ע"י המוסד לביטוח לאומי וכל מטרתו היא לחגוג את גילו האמיתי.

16 ח. לבקשה צורפו המסמכים הבאים:

17 - הודעת לידת חי של ילוד.

18 - תעודת לידה של המבקש במאגרים הממשלתיים.

19 - תמצית רשום ממרשם האוכלוסין.

20 - העתק תעודת זהות.

21 - העתק דרכון.

22 - העתק תעודת נישואין.

23 - תעודת לידה של ילדיי המבקש.

24

25

26

27 4. מעסיקתו של המבקש (עיריית xxx) צורפה להליך ועמדתה הובאה באמצעות באת כוחה

28 בפרוטוקול דיון 11.3.2021 כדלקמן:

29

30



**בדלתיים סגורות**  
**בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע**

**בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא רותם קודלר עיאש**  
**ת"ג 4613-10-20 פלוני נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי ואח'**

- 1 עו"ד ??? מטעם עיריית xxx: "
- 2 אנחנו בחרנו להתייצב הגם שאין לנו התנגדות לבקשה. נשאר לשיקול דעת
- 3 בית המשפט. אנחנו לא בדקנו את הטענות לגופו של ענין, אין לנו יכולת להביע
- 4 עמדה האם נפלה טעות בגיל או לא, אבל בדקנו איזו השפעה תהיה על החלטת
- 5 בית המשפט על תשלומים שעיריה תשלם מקום בו יתוקן הגיל ולענין זה אין
- 6 לנו התנגדות. "
- 7
- 8 5. בא כוח המוסד לביטול לאומי מסר בתגובתו מיום 26.1.2021 כי תהא מקובלת עליו כל
- 9 החלטה שתינתן ע"י בית המשפט.
- 10
- 11 6. טענות באת כוח היועמ"ש
- 12 א. באת כוח היועמ"ש מתנגדת לבקשה.
- 13 ב. לטענת באת כוח היועמ"ש המבקש לא הציג כל ראיה חפצית לתמיכה בתאריך לידתו
- 14 הנטען, בקשתו נתמכת בתצהיר מטעמו בלבד המהווה עדות מפי השמועה ואין
- 15 בנספחי הבקשה בכדי לתמוך בבקשת המבקש.
- 16 ג. לטענת באת כוח היועמ"ש המבקש לא פעל ולו באופן מינימאלי ביותר על מנת לאתר
- 17 תעודה כזו או אחרת שיש בה כדי לאשש את טענתו בדבר מועד לידתו הנטען וממועד
- 18 הרישום השגוי חלפו 65 שנים במהלכן המבקש לא הצהיר אף לא פעם אחת אודות
- 19 תאריך לידתו הנטען.
- 20 ד. באת כוח היועמ"ש טוענת כי למבקש אינטרס כלכלי מובהק, שכן אם קבלת בקשתו
- 21 תידחה יציאתו לגמלאות במספר שנים משמעותיות על כל המשתמע מכך, לרבות
- 22 האינטרס הגלום בהמשך עבודה חלף יציאה לגמלאות.
- 23 ה. בתגובת באת כוח היועמ"ש פורט תיק המרשם של המבקש ממנו עולה כי בכל מסמך
- 24 רשמי המופיע במרשם האוכלוסין ובכלל זה תעודת גירושין ובקשות למתן תעודת
- 25 זהות, המבקש ציין כי נולד בתאריך 13.1.1955.
- 26 ו. באת כוח היועמ"ש טוענת כי קשה לקבל את עמדת המבקש לאור "הצהרה בשבועה"
- 27 של אבי המבקש מתאריך 3.9.1962 (נספח ב' לתגובה) במסגרתה הצהיר כי המבקש
- 28 נולד בתאריך 13.1.1955.
- 29
- 30
- 31
- 32



**בדלתיים סגורות**  
**בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע**

**בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא רותם קודלר עיאש**  
**ת"ג 4613-10-20 פלוני נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי ואח'**

**דיון והכרעה**

7. לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובת ב"כ היועמ"ש ולאחר ששמעתי את המבקש ועד מטעמו וכן את טיעוני הצדדים בסיכומיהם, הגעתי למסקנה כי דין הבקשה להידחות.

8. על המבקש לשנות גילו, להביא ראיות אשר ישכנעו את בית המשפט באמיתות גרסתו.

**ראה: ע"א 2831/61 דוראני נ' היועמ"ש, טו 1935.**

על המבקש להוכיח לא רק שהגיל הרשום אינו נכון, אלא גם להוכיח את גילו המדויק והנכון.

**ראה: ע"א 1760/60 קעשה נ' מ"י טו 1933.**

**ע"א סולטנה נ' היועמ"ש, יד 2177**

זאת ועוד, כאשר לתובע אינטרס כספי כלשהו בשינוי גילו, ואינטרס זה הוא שעומד ביסוד בקשתו, נטל ההוכחה המוטל עליו הינו נטל מוגבר (תמ"ש (ת"א) 75250/98 מולנקדוב בוריס נ' פמ"מ, פורסם במאגרים האלקטרוניים).

9. **המבקש לא עמד בנטל המוטל עליו להוכיח כי גילו הרשום במרשם האוכלוסין שגוי וכן לא הצליח להוכיח גרסתו כי נולד דווקא בשנת 1960.**

א. העתק תיק מרשם האוכלוסין של המבקש שצורף לתגובת ב"כ היועמ"ש כולל מסמכים שבהם צוין תאריך לידתו הרשום של המבקש, קרי: 13.1.1955.

ב. המבקש העיד כי לא נולד בבית חולים וכי תושבי הפזורה פעלו לרישום הילודים במועד מאוחר יותר ולא בסמוך לאחר לידתם.

תיק המרשם כולל את תעודת הילוד של המבקש ובה צוין כי נולד בתאריך 13.1.55, כפי הרשום כיום במרשם האוכלוסין.

על תעודת הלידה חתומים גם הוריי המבקש.

בצידה השמאלי של התעודה ליד המילים "חותמת בית החולים", מופיעה חותמת הכתובה בשפה הערבית ובעותק קריא שהוצג לביהמ"ש אכן כתובה המילה "שייח". לפיכך אני מקבלת את עמדת ב"כ היועמ"ש כי החותמת המופיעה על גבי התעודה שייכת לשיח' ונחתמה על ידו במועד מאוחר יותר וכי אין מדובר בחותמת ב"ח.



**בדלתיים סגורות**  
**בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע**

**בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא רותם קודלר עיאש**  
**ת"ג 4613-10-20 פלוני נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי ואח'**

1

2 ג. המבקש לא צרף שום ראיה בכתב מטעמו המלמדת על תאריך לידתו הנטען לרבות  
3 מסמך אותנטי ממוסד רשמי המעיד על לידתו בשנת 1960.

4

5 ד. בדיון 11.7.2021 ביקשה באת כוח המבקש לצרף תמונות שנטען כי בטעות לא צורפו  
6 לבקשה. לשאלת בית המשפט מתי צולמו התמונות, השיבה באת כוח המבקש כי היא  
7 סבורה שכל התמונות צולמו בסיום כיתה יב' של המבקש וכי מדובר בתמונות שבהן  
8 נצפה המבקש ביחד עם מורה וחברים נוספים לכיתה.

9

10 על אף האמור, עיון בתמונות מעלה כי אין שום אינדיקציה ביחס למועד בו צולמו  
11 התמונות וגם אם אכן צולמו בעת שהמבקש סיים כיתה יב' הרי שאין בתמונות אלה  
12 כדי ללמד כי המבקש היה צעיר ב-5 שנים מבני כיתתו וממילא לא הובא לעדות איש  
13 נוסף שיכול להעיד על כך.

14

15 לפיכך כי אין בראיות אלה כדי להוסיף או לחזק את גרסת המבקש.

16

17 10. המבקש עצמו לא היה מסוגל להצביע בעדותו על תאריך לידתו הנטען.

18

19 א. המבקש נשאל בנוגע לגילו בשנת 1977, בעת שהתארס לגב' א' והשיב כי לפי תעודת  
20 הזהות היה כבן 22 שנים.

21

22 לשאלת בית המשפט האם היה כבן 17 בעת האירוסין השיב בעמ' 4 שורה 25 :  
23 "לא. יש פה טעות של גיל, לפי תעודת זהות הייתי בן 22".

24

25 המבקש לא ידע לענות על השאלה מה היה גילו האמיתי במועד האירוסין (בשנת 1977),  
26 טען כי חלף זמן רב מאז והוא אינו יכול להסביר "מה בדיוק היה שם בתקופה זו".  
27 המבקש גם לא ידע להשיב על השאלה האם הכלה המיועדת (ילידת 1957) הייתה צעירה  
28 ממנו, אם לאו (עמ' 4 שורה 33).

29

30 ב. המבקש טען כי גם תאריך לידתה הרשום של אשתו (ילידת 1957) שגוי, אך לא ידע להשיב  
31 על השאלה בת כמה אשתו :

32

33 "אני לא יודע, זה תקופה לפני 40-50 שנה" (עמ' 4 שורה 33).



**בדלתיים סגורות**  
**בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע**

**בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא רותם קודלר עיאש**  
**ת"ג 4613-10-20 פלוני נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי ואח'**

- 1 ובהמשך, בעמ' 5 שורות 11-12 :
- 2 **" לשאלת בית המשפט בת כמה אתה חושב שאשתך, אני משיב שאני לא יכול לדעת**
- 3 **בת כמה היא כי לא היה רשום לא הורים לא משפחה."**
- 4
- 5 המבקש טען כי אשתו צעירה ממנו (עמ' 5 שורה 5), דבר המתיישב עם תאריכי הלידה
- 6 הרשומים של המבקש ואשתו, שכן הוא רשום כיליד 1955 ואשתו רשומה כילידת 1957.
- 7 כלומר **אם נקבל גרסת המבקש כי אשתו ילידת 1957 צעירה ממנו הרי שלא ייתכן כי**
- 8 **נולד 3 שנים אחריה בשנת 1960, כפי שהוא מבקש שייקבע.**
- 9
- 10 ג. המבקש אף העיד כי לאחר לידתו נולדה אחות נוספת בשם ב' (עמ' 5 שורה 16).
- 11 בתצהיר שצורף לבקשה המבקש הצהיר כי אחותו ב' ילידת 1959, דהיינו : אם אכן מדובר
- 12 באחותו הצעירה של המבקש, הרי שהדבר מתיישב דווקא עם תאריך לידתו הרשום
- 13 (1955), שכן אם המבקש באמת נולד בשנת 1960 כפי שטוען, הרי שאחותו ב' הייתה
- 14 צריכה להיות מבוגרת ממנו.
- 15
- 16 המבקש העיד כי בבקשתו פרט תאריכי הלידה של אחיותיו כפי הרשום במרשם
- 17 האוכלוסין אך לטענתו **"זה לא נכון ולא אמיתי ויש טעות גסה ואין תאריכים מדויקים"**
- 18 (עמ' 5 שורות 29-30).
- 19
- 20 ד. המבקש לא הביא אף אחת מאחיותיו לעדות בבית המשפט וטען כי אינו מעוניין להביא
- 21 אותן להעיד מאחר ו"הן אף פעם לא היו בבית המשפט ולא היו במוסד ממשלתי" (עמ' 5
- 22 שורה 35).
- 23
- 24 11. העד מטעם המבקש, מר ח' לא ידע להשיב על שאלות שנשאל ביחס לגילו האמיתי של
- 25 המבקש.
- 26
- 27 על פי האמור בתצהיר העד שהוגש לתיק ביום 10.11.2020, העד הינו יליד 10.4.1944, היה
- 28 שכנו של המבקש ומצהיר שידוע כי המבקש נולד בשנת 1960, משום שעד ללידת המבקש היו
- 29 להוריו רק בנות ועם לידת המבקש נערכה מסיבה גדולה.
- 30 עוד צוין בתצהיר כי העד זוכר שהמבקש היה בן שנתיים בעת שהעד נישא בתאריך 3.9.1962.



**בדלתיים סגורות**  
**בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע**

**בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא רותם קודלר עיאש**  
**ת"ג 4613-10-20 פלוני נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי ואח'**

1 מעדות העד עולה כי השבט שאליו השתייכו משפחותיהם של העד והמבקש כלל חמש משפחות  
2 בלבד. אף על פי כן, העד לא זכר כמה אחיות היו למבקש והעיד כי שנה לאחר לידת המבקש  
3 משפחתו עזבה את השבט (עמ' 9 שורות 29 ו-31).  
4 העד אינו יודע את התאריך המדויק שבו נולד המבקש והעיד בעמ' 10 שורה 14 :  
5 "בזמנו אף אחד לא ידע תאריכים, רק שנה לא יותר".  
6

7 חרף האמור בתצהירו, העד אף לא ידע לומר בן כמה היה המבקש במועד חתונת העד :  
8 " ש. יכול להיות שבמועד החתונה שלך הוא היה בן 5?  
9 ת. אין לי מושג. אני התחתנתי ב 3.9.62 ועשיתי רישיון נהיגה בנובמבר '62.  
10 ש. בן כמה היה המבקש?  
11 ת. אנחנו עזבנו את השבט שנה אחרי זה.  
12 ש. יש לך תמונות מהחתונה שלך?  
13 ת. מי שאומר לך יש לו שקרן  
14 ש. יכול להיות שהמבקש היה בן 5 בזמן החתונה שלך?  
15 ת. אבא שלו בא לחתונה, המבקש היה ילד, ילדים לא באים לחתונה. "  
16 (עמ' 10 שורות 22-13).  
17

18 לאור האמור אין בעדות העד מטעם המבקש כדי לסייע ו/או לחזק את גרסת המבקש.

19  
20 12. המבקש טען כי אין מאחורי הגשת הבקשה אינטרס כלכלי וכל רצונו לחגוג את יום הולדתו  
21 בתאריך לידתו האמיתי.  
22 המבקש הינו מעל לגיל 60. ככל שהמבקש אכן ידע במהלך שנות חייו שתאריך הלידה הרשום  
23 במרשם האוכלוסין אינו תאריך לידתו האמיתי, הרי שדבר לא מנע ממנו לנקוט בהליך זה  
24 גם לפני מספר עשורים.  
25 אומנם לא התברר עד תום מאלו מניעים הוגשה בקשת המבקש, אך לאור גילו, ברי כי אם  
26 בית המשפט היה נעתר לבקשתו ומורה על תיקון הגיל כמבוקש, הדבר היה מביא לדחיית  
27 גיל הפרישה ומזכה את המבקש בתשלומים נוספים.  
28

29 13. לסיכום,

30 א. המבקש לא עמד בנטל המוטל עליו בשני הפרמטרים.

31 ב. מכל המקובץ, התביעה נדחית.



**בדלתיים סגורות**  
**בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע**

**בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא רותם קודלר עיאש**  
**ת"ג 4613-10-20 פלוני נ' פרקליטות מחוז דרום - אזרחי ואח'**

1. לפנים משורת הדין לא יינתן צו להוצאות.
- 2.
3. 14. בכך מסתיים בירור התובענה שבכותרת.
- 4.
5. 15. המזכירות תשלח את פסק הדין לבאי כוח הצדדים, לרבות המוסד לביטוח לאומי, עיריית
6. רהט ומנורה מבטחים ותסגור את התיק.
- 7.
8. ניתן היום, ט"ו אלול תשפ"א, 23 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.
- 9.

רותם קודלר עיאש

רותם קודלר עיאש, שופטת, סגנית הנשיא

- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.